

Ciudad de México, 12 de septiembre de 2024

Reforma Judicial en México: cambios, desafíos y críticas a la elección popular de jueces

El Congreso de México ha aprobado una reforma judicial que promete transformar el sistema de justicia del país. Entre los cambios más relevantes se encuentra la implementación de la elección popular de jueces, un enfoque que busca democratizar el proceso judicial y aumentar la rendición de cuentas. Sin embargo, esta medida también plantea serios desafíos y críticas, particularmente en lo que respecta a la competencia y la integridad en la administración de justicia.

I. Principales Cambios Introducidos.

- Elección Popular de Jueces:** La reforma introduce la elección popular como uno de los métodos para seleccionar jueces, sustituyendo en parte al sistema basado en meritocracia y carrera judicial. Este cambio busca fomentar una mayor participación ciudadana y asegurar que los jueces estén más en sintonía con las necesidades del pueblo.
- Digitalización del Sistema Judicial:** Se promueve una mayor digitalización en la gestión de casos y en la presentación de pruebas, con la implementación de plataformas electrónicas que pretenden acelerar los procesos judiciales y mejorar la eficiencia del sistema.
- Mayor Transparencia:** La reforma establece nuevas medidas para mejorar la transparencia en los procesos judiciales, incluyendo bases de datos accesibles al público para el seguimiento de casos y decisiones, con el objetivo de reducir la corrupción y aumentar la confianza en el sistema judicial.
- Revisión de la Carrera Judicial:** Se modifican los procesos de selección y evaluación de jueces, incorporando exámenes periódicos y evaluaciones más rigurosas del desempeño judicial, buscando asegurar que los jueces sean más competentes y éticos.

II. Desafíos y Críticas a la Elección Popular de Jueces

- Riesgo de Incompetencia:** La elección popular de jueces abre la puerta a la posibilidad de que personas sin la experiencia ni el conocimiento necesarios puedan ocupar cargos judiciales cruciales. A diferencia del sistema meritocrático, donde los candidatos son seleccionados basándose en su formación y trayectoria profesional, el voto popular puede favorecer a candidatos con habilidades mediáticas o carisma en lugar de competencia técnica y experiencia jurídica. Esto podría resultar en una administración de justicia menos calificada, con jueces que carezcan del expertise necesario para tomar decisiones fundamentadas y equitativas y contrario a lo que se piensa, mayor corrupción.



2. **Influencia de Intereses Externos:** El proceso electoral para jueces puede estar expuesto a la influencia de intereses externos, tales como grupos de presión o patrocinadores financieros. Los candidatos con mayores recursos para financiar campañas pueden tener una ventaja desproporcionada, lo que podría conducir a una selección sesgada y a una representación judicial que no refleje necesariamente la capacidad o la imparcialidad, sino el poder económico y político.
3. **Politización del Sistema Judicial:** La elección popular puede llevar a la politización del poder judicial, ya que los jueces podrían sentir la necesidad de tomar decisiones que sean populares entre los votantes en lugar de basarse estrictamente en la ley y los principios jurídicos. Esto puede socavar la independencia del poder judicial y comprometer la integridad del sistema, haciendo que la justicia se ajuste más a las opiniones públicas momentáneas que a los estándares legales y éticos.
4. **Desigualdad en la Representación:** El sistema de elección popular podría resultar en una representación desigual de diversas regiones y comunidades. Las áreas con mayor población podrían dominar el proceso electoral, dejando a regiones menos pobladas con una representación judicial insuficiente o desproporcionada. Esto podría afectar la equidad en la administración de justicia a nivel nacional.

III. Conclusión

La reciente reforma judicial en México, al introducir la elección popular de jueces, busca democratizar el proceso y aumentar la rendición de cuentas; sin embargo, este enfoque plantea desafíos significativos, como el riesgo de incompetencia, la influencia de intereses externos y la politización del sistema judicial.

La implementación exitosa de esta reforma requerirá un equilibrio cuidadoso entre la participación ciudadana y la garantía de que los jueces seleccionados sean competentes y libres de presiones externas. Asegurar una administración de justicia eficaz y equitativa es fundamental para mantener la confianza en el sistema judicial y proteger los derechos de todos los ciudadanos.

Área de Litigio y Arbitraje de ECIJA México

socios.mexico@ecija.com

(+52 55) 56 62 68 40

www.ecija.com